

GRILLE D'ÉVALUATION D'UN RSCA

Une situation complexe authentique est une situation réelle rencontrée dans sa pratique clinique et dont la résolution doit faire intervenir des ressources issues de champs différents : données de la science actualisées, données issues de l'environnement et du contexte, données issues du patient, de ses représentations et de ses préférences. Vous devez avoir géré personnellement cette situation avec l'aide éventuelle d'enseignants cliniciens ou d'autres médecins. La situation doit avoir un rapport direct avec les soins primaires, en termes de compétences génériques développées et de prévalence des problèmes de santé.

La situation complexe est choisie avec l'accord de l'enseignant responsable en stage. L'avis du tuteur peut être requis à tout moment.

Le récit de situation complexe authentique (RSCA) est écrit de manière narrative et témoigne de votre implication. Vous l'élaborez sous la supervision de l'enseignant en prenant en compte les différents items de la grille ci-dessous. **Les items sont cotés P Pertinent, A améliorable, I incomplet.** Votre production doit correspondre à ce qui est décrit comme **Pertinent (P)** pour chaque critère.

Pour chaque situation travaillée, une synthèse doit mentionner ce que vous avez appris d'important et que vous pensez être en mesure de réutiliser ensuite.

Récit de Situation Complexe Authentique			
GRILLE EVALUATION RSCA (ne pas remplir les cases colorées)	P	A	I
Complexité de la situation			
Diversité des champs abordés			
Diversité des solutions			
Narration de la situation			
Caractère narratif du récit			
Exposé de la démarche			
Problématisation et objectifs d'étude			
Pertinence des questions formulées par l'étudiant			
Adéquation des questions avec les tâches et fonctions de la MG			
Précision de la définition des objectifs d'étude et adéquation avec les problèmes			
Recherche documentaire			
Adéquation de la recherche avec les objectifs			
Pertinence de la recherche			
Qualité du résumé			
Synthèse de la situation clinique			
Identification des points clés			
Acquisition de nouvelles compétences			
Utilité des traces d'apprentissage produites			
EVALUATION GLOBALE			

Commentaires du tuteur :

Critères d'évaluation des items du RSCA

Complexité de la situation

1/ Diversité des champs abordés

P La situation décrite recouvre plusieurs des champs abordés en soins primaires en prenant en compte des éléments issus **du patient** (représentations, préférences, opinions, relationnel...), des éléments issus **du contexte** (environnement, réglementaire, administratif, social, éthique...) et des éléments issus **de la situation biomédicale** (anamnèse, histoire de la situation, démarche, données de la science...)...Cette diversité se retrouve dans les problématiques soulevées.

A *La diversité est relative puisque seules quelques problématiques sont abordées mais il n'est pas exposé les éléments des autres champs de la situation*

I *La situation expose une problématique dans un ou deux champs seulement*

2/ Adaptation des décisions

P Les décisions proposées et décrites dépendent de stratégies prenant en compte les différents champs évoqués de la complexité. Les choix décisionnels sont argumentés.

A *Les décisions sont bien définies mais ne prennent pas en compte tous les champs de la situation*

I *Les décisions sont uniques, ou exclusives ou standardisées*

Narration de la situation

1/ Caractère **narratif** du récit

P Le **récit** est détaillé prenant en compte les temps relationnels avec le patient et les temps autres. Il concerne la globalité du patient, il est produit par un sujet impliqué, narrateur à la première personne du singulier. Il relate la succession dans le temps de l'ensemble des faits marquants, des comportements réels, des sentiments vécus par le narrateur et de l'ensemble des éléments (description physique, présentation, paroles échangées, ton, attitudes, sensations, sentiments ressentis, interactions, transfert...)

A *La relation est faite par un sujet narrateur plus ou moins impliqué, de séquences marquantes de la situation, avec des manques concernant le vécu de la relation, ne permettant pas d'avoir l'ensemble des éléments concourant finement à la démarche de résolution de problème ou d'expliquer la complexité de la situation*

I *La situation est similaire à une prise d'observation clinique : description impersonnelle exhaustive, structurée d'un cas clinique sans fait marquants ou incidents critiques, sans élément permettant de suivre et comprendre la complexité de la démarche*

2/ Exposé de la **démarche**

P Les données exploratoires de la demande ou de la plainte initiale identifiée, les éléments sémiologiques, l'ensemble des données recueillies par l'entretien et l'examen clinique, sont rapportés et décrits. Ils permettant de suivre et d'expliciter la démarche l'argumentaire de la décision, la négociation avec le patient et son résultat

A *Certaines données exploratoires, éléments sémiologiques, données de l'entretien et de l'examen clinique, sont manquantes, la décision n'est pas clairement explicitée en regard de l'ensemble des éléments de la situation et de la négociation avec le patient*

I *Les données exploratoires et recueillies par l'entretien et l'examen sont insuffisantes en regard de la situation, ou les décisions ou la négociation ne sont pas explicitées*

Problématisation et objectifs d'étude:

1/ **Pertinence** des questions formulées par l'étudiant:

P Les problèmes sont formulés par des **questions précises** issues des problématiques vécues par l'étudiant en situation réelle de soins et dont les réponses sont nécessaires à la résolution de la situation clinique racontée. Les questions reflètent la complexité de la situation.

A Les problèmes sont formulés par des questions générales se rapportant plus ou moins à la résolution de la situation clinique

I Les problèmes ne sont pas formulés sous forme de question, mais sous forme de sujets généraux d'étude à traiter, ou ne se rapportent pas à la résolution de la situation clinique

2/ **Adéquation** des questions avec les tâches et fonctions de la MG:

P Les questions sont **en adéquation avec les tâches et fonctions de la médecine générale** définies par le référentiel métier

A Les questions sont parfois en dehors du champ de la médecine générale ou des soins primaires

I Les questions ne concernent pas le champ de la médecine générale ou des soins primaires

3/ **Précision et adéquation** de la définition des **objectifs d'étude**

P La définition des objectifs est **précise** ; elle fixe des tâches d'apprentissage en rapport avec les problèmes posés.

A La définition est vague sans tâche d'apprentissage clairement identifiée ou partiellement en rapport avec les problèmes posés

I Il n'y a pas d'objectif d'étude notifié, il n'y a pas de tâche d'apprentissage identifiée, ou ces objectifs sont discordants avec les problèmes posés

Recherche documentaire

1/ **Adéquation** de la recherche avec les objectifs

P La recherche est en adéquation précise avec les objectifs d'étude identifiés

A Les choix et la recherche sont insuffisamment adaptés en regard des objectifs d'étude

I Les documents recherchés ne sont pas adaptés aux objectifs d'étude ou il n'y a pas d'élément documentaire étayant les réponses aux objectifs d'étude

2/ **Pertinence** de la recherche

P Les ressources sollicitées sont de bon niveau de preuve et permettent de répondre précisément aux questions posées

A Les ressources sollicitées sont de niveau de preuve discutable ou ne permettent de répondre que partiellement aux questions posées

I Les ressources sollicitées sont de niveau de preuve insuffisant ou ne permettent pas de répondre précisément aux questions posées

3/ **Qualité** du résumé

P Le résumé est clair, concis, identifie les réponses aux questions posées, les références sont citées au fur et à mesure du texte selon le format Vancouver avec mention du niveau de preuve

A Le résumé ne répond pas toujours clairement aux questions précises bien qu'il comprenne des notes d'analyse bibliographique, des résumés des entretiens avec les personnes ressources ou de discussions collégiales, ou n'est pas référencé de manière suffisante ou le niveau de preuve n'est pas mentionné

I Le résumé de la recherche ne permet pas de répondre aux questions posées, n'est pas clair, n'est pas référencé

Synthèse

1/ **Identification** des points clés du RSCA

P Les points les plus importants de la situation conditionnant la décision sont identifiés et exposés de manière explicite et claire.

A Les points importants apparaissent de manière inégale et ne sont pas réutilisables facilement
I Les points importants ne sont pas identifiables, paraissent absents ou sur le même plan que des points de détail ou de lointain rapport avec les soins primaires

2/ Acquisition de nouvelles compétences, identification des familles de situation

P La **synthèse** compare les connaissances et compétences antérieures et celles acquises par le travail, en comparant les solutions proposées et celles mises en œuvre dans la situation et la famille de situations. Elle identifie les familles de situations cliniques prévalentes en MG auxquelles se rapporte le récit.

A La synthèse apporte des éléments imparfaits rendant compte du processus d'apprentissage et permet difficilement de comparer les solutions proposées et celles mises en œuvre

I La synthèse est absente ou ne rend pas compte de l'apport du travail effectué, ou ne compare pas les solutions proposées et celles mises en œuvre

3/Utilité des traces d'apprentissage produites

P Les traces d'apprentissage produites reflètent l'ensemble des travaux effectués et peuvent être facilement réutilisées et transposées dans des situations de la même famille.

A Les traces d'apprentissage ne reflètent qu'une partie des travaux effectués ou ne sont que moyennement réutilisables

I Les traces d'apprentissage rendent insuffisamment compte des travaux attendus et ne sont pas réutilisables efficacement

EVALUATION GLOBALE

La validation du travail est impossible si la note globale est insuffisante ou si plus d'un item est coté insuffisant. Le travail des enseignants cliniciens en stage est d'amener les étudiants à n'avoir aucun des items coté insuffisant.